

Полную версию Болонского глоссария на трех языках можно найти в следующем вебсайте:

<http://bologna.owwz.de/project-team.html?&L=3>

Болонский процесс

Начало Болонскому процессу было положено Болонской декларацией в 1999 г. Проект, первоначально запланированный до 2010 г., сегодня вступает в решающую фазу своей реализации в странах-участниках. Процесс создания общего Европейского пространства высшего образования координируется на уровне министров, которые раз в два года на своих конференциях анализируют положительные и отрицательные моменты в работе по достижению поставленных целей и при необходимости определяют новые приоритеты. Наряду с созданной официальной Наблюдательной группой по Болонскому процессу в его продвижении на европейском уровне задействованы многочисленные участники, которые вносят свой вклад в эту работу.

В то же время ответственность за реализацию целей Болонского процесса несут сами страны-участницы. Прежде всего это касается реформирования системы высшего образования, которое в зависимости от исходной ситуации в каждой из стран требует различной степени преобразований и взаимодействия на национальном уровне. Для успешной реализации проекта наряду с разъяснением основополагающих целей Болонского процесса необходимо развивать и вводить механизмы регулирования, учитывающие национальную специфику высшего образования в странах-участниках.

По своему концептуальному подходу Болонский процесс –единственный в своем роде проект общеевропейского сотрудничества, в особенности если учесть объем проводимых в его рамках реформ и достаточно высокую степень гетерогенности исходной ситуации в странах-участниках, а также, не в последнюю очередь, динамично развивающуюся организационную структуру проекта. Число стран-участниц возросло с 29 в начале процесса до 45 партнеров, связанных друг с другом Культурной конвенцией Совета Европы.

В число первых 29 государств, подписавших Болонскую декларацию в 1999 г., входит Федеративная Республика Германия, скрепившая этот документ подписями представителей федерального правительства и федеральных земель.

Российская Федерация присоединилась к Болонскому процессу в 2003 г., подписав декларацию на Берлинской конференции. С тех пор в России проводится соответствующая работа по реформированию высшего образования на национальном и региональном уровнях, обсуждаются цели Болонского процесса, апробируются на практике стратегии его реализации.

Участники процесса в вузах и в управленческой сфере высшего образования как в Российской Федерации, так и Германии и других странах-участниках по-прежнему в значительной степени нуждаются в информации о политических целях, принимаемых решениях и направлениях реализации, а также понятиях, относящихся к Болонскому процессу.

Именно этот фактор побудил Рабочую подгруппу «Болонский процесс» в рамках структуры германско-российского «Петербургского диалога» и издателей – Германскую конференцию ректоров (HRK) в отношении печатной публикации и Научный центр Восток-Запад Университета города Касселя в отношении интернет-версии – разработать данный трехязычный глоссарий.

Глоссарий

Реформы, проводимые в странах-участниках, сопровождаются большим потоком разного рода информации, которая несколько отодвигает на задний план основополагающие цели Болонского процесса. Поэтому предлагаемый глоссарий содержит важнейшие и наиболее употребительные понятия, отражающие самые существенные аспекты Болонского процесса, не претендуя при этом на полный охват материала.

Отбор понятий, включенных в глоссарий, осуществлялся в соответствии с десятью направлениями реализации Болонского процесса («Action lines»). Были также добавлены две дополнительные категории: одиннадцатая – Социальная направленность Болонского процесса («Social dimension»), которая в официальных документах часто фигурирует как всеобъемлющее или всеохватывающее направление реализации, и двенадцатая – Критический анализ («Stocktaking»). Систематизированный перечень понятий и соответствующих терминов, помещенный в начале глоссария, дает информацию об их принадлежности к отдельным направлениям реализации проекта и категориям. При определении понятий разработчики, насколько это возможно, ориентировались на базовые документы, принятые в рамках Болонского процесса, начиная с Болонской декларации 1999 г. Это прежде всего совместные коммюнике министров образования, принятые на конференциях, проходивших вслед за Болонской конференцией в Праге (2001), в Берлине (2003), в Бергене (2005) и в Лондоне (2007). Сюда включены также другие основополагающие документы, разработанные и принятые либо до начала Болонского процесса, как например Лиссабонская конвенция о признании 1997 г., либо в ходе Болонского процесса, как например «Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area». Ряд понятий, используемых в рамках Болонского процесса, не получили точного определения в официальных документах. К примеру, такие понятия, как система обеспечения качества или аккредитация в связи с Болонским процессом обрели специфическое значение. Для их разъяснения при составлении глоссария были использованы другие источники с учетом европейского контекста. Содержащиеся в глоссарии «национальные» разъяснения понятий в значительной степени основываются на общепринятых англоязычных определениях и дают их толкование с учетом национального контекста в Германии и Российской Федерации. Они специально представлены соответственно на немецком и русском языках с тем, чтобы глоссарий мог служить источником информации для всех участников Болонского процесса и заинтересованных лиц в Германии и России. Предложенные определения отражают взгляды авторов и не всегда обязательно совпадают с позицией издателя. В ходе работы над глоссарием как руководителям проекта, так и занятым разработкой национальных определений немецким и российским экспертам стало ясно, что оптимальный объем информации относительно международных и национальных аспектов Болонского процесса можно получить на основе общей картины статей, представленных в трехязычном варианте. Однако в предлагаемой редакции вся полнота информации доступна только тем, кто обладает знанием трех языков, представленных в глоссарии. Менять первоначальную концепцию и переводить статьи с учетом национального контекста на другие языки или только на английский язык в данных временных и финансовых рамках не представлялось возможным. Однако такой подход мог бы быть реализован в последующих редакциях. Руководители проекта и авторы твердо убеждены в том, что данный глоссарий как в первоначально задуманном, так и реализованном виде является инструментом к познанию целого ряда важной информации: 1. Англоязычные определения содержат описание современного состояния концептуальных положений Болонского процесса со ссылками на основополагающие документы. 2. Определения на немецком и русском языках не только раскрывают значения соответствующих понятий, но и информируют об их национальных особенностях, в частности, о состоянии дискуссии по данному вопросу и ходе реализации положений Болонского процесса. В дополнение к представленной интернет-версии существует также печатная публикация под названием «Glossary on the Bologna Process English – German – Russian», которая была издана Германской конференцией ректоров (HRK) как том 7/2006 в серии «Beitrag zur Hochschulpolitik» (возможность заказа по URL: www.hrk.de/de/berichte_und_publicationen/131.php).

Болонский процесс

«Болонским» принято называть процесс создания странами Европы единого Европейского пространства высшего образования (ЕПВО), основные цели которого должны быть достигнуты к 2010 г. Его начало было положено подписанием в 1999 г. в Болонье (Италия) Болонской декларации, в которой были сформулированы основные цели, ведущие к достижению сопоставимости и, в конечном счете, гармонизации национальных образовательных систем высшего образования в

странах Европы. Основные идеи Болонской декларации исходят из Великой хартии университетов – *Magna Charta Universitatum* (Болонья, 1988 г.) и Сорбоннской декларации (Париж, 1998 г.). В настоящее время (2006 г.) Болонский процесс (БП) объединяет 45 стран. Российская Федерация (РФ) присоединилась к БП в 2003 г. на Берлинской Конференции министров образования стран Европы. В Болонской декларации указаны 6 основных задач, решение которых, как предполагается, будет способствовать ЕПВО. Это введение общепонятных, сравнимых квалификаций в области высшего образования, переход на двухступенчатую систему высшего образования (циклы обучения), введение оценки трудоемкости (курсов, программ, нагрузки) в терминах зачетных единиц/кредитов (↑система зачетных единиц/система кредитов) и отражение учебной программы в Приложении к диплому, образец которого разработан Европейской Комиссией, Советом Европы и ЮНЕСКО-СЕПЕС, повышение мобильности студентов, преподавателей, научных работников и административно-управленческого персонала, обеспечение необходимого качества высшего образования (система обеспечения качества), взаимное признание квалификаций и соответствующих документов в области высшего образования, обеспечение автономности вузов. К настоящему времени принято говорить о 10-ти позициях БП: к ранее сформулированным добавляются введение аспирантуры в общую систему высшего образования (в качестве третьего уровня), придание «европейского измерения» высшему образованию (его ориентация на общеевропейские ценности) и повышение привлекательности, конкурентоспособности европейского образования, реализация социальной роли высшего образования, его доступность, развитие системы дополнительного образования (так называемое «обучение в течение жизни»). Кроме того, в настоящее время становится все более принятым говорить об общеевропейском образовательном и исследовательском пространстве (Европейское пространство научных исследований).

Аккредитация

Формальное признание образовательной программы или вуза со стороны уполномоченного органа на основе оценки качества и, как результат, придание программе (вузу) определенного статуса, позволяющего присваивать квалификацию, признавать квалификации, присваиваемые иными учреждениями, осуществлять зачет кредитов (система зачетных единиц/система кредитов), полученных при обучении в других аккредитованных учреждениях, получать прямое или не прямое финансирование и обладать другими правами по взаимодействию с иными учреждениями и лицами. В большинстве случаев аккредитация предполагает проведение особой процедуры, связанной с обеспечением качества образования, которая оценивает, удовлетворяет ли программа или вуз академическим и профессиональным стандартам, из которых исходит орган аккредитации. Процесс аккредитации завершается принятием соответствующего формального решения, которое может быть положительным, условно положительным или отрицательным. Обычно аккредитация действительна в течение определенного срока. Отрицательное решение тоже может быть пересмотрено повторной аккредитацией по истечении определенного периода времени. Система оценки деятельности учреждения высшего профессионального образования Российской Федерации (РФ) сравнима с международными подходами и предполагает три этапа: - лицензирование – оценка соответствия условий образовательной деятельности государственным требованиям к уровню преподавательских кадров, учебной и учебно-методической литературе, учебным аудиториям, оснащенности необходимым оборудованием как аудиторий, так и различных лабораторий; - аттестация – оценка соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта; - аккредитация – установление (подтверждение на очередной срок) государственного аккредитационного статуса вуза по типу (высшее учебное заведение) и виду (институт, академия, университет) с установлением перечня образовательных программ высшего профессионального образования, по которым вуз имеет право выдавать документы об образовании государственного образца. Сохранение двух процедур – лицензирования как разрешения и государственной аккредитации как подтверждения качества образования со стороны государства – соответствует правилам, принятым в большинстве европейских стран, и

способствует гармонизации российских оценочных процедур в рамках ↑Болонского процесса. В РФ различают два типа аккредитаций – государственную и общественную. Государственная аккредитация – признание эффективности деятельности образовательного учреждения, подтверждение на очередной срок или изменение его государственного аккредитационного статуса. В результате государственной аккредитации для вуза устанавливается перечень образовательных программ высшего профессионального образования, на основании которых вузу предоставляется право выдавать документы об образовании государственного образца. Общественная аккредитация – процедура признания общественными и профессиональными ассоциациями и объединениями соответствия деятельности образовательной организации определенным критериям, требованиям и нормам. К таким организациям относятся, в частности, Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК), Центр тестирования профобразования, Общественная организация работодателей «Деловая Россия», Общественная организация работодателей «Опора России». В РФ существуют также некоторые формы международной аккредитации образовательных учреждений и отдельных программ. Так, РФ участвует в обсуждении проблем франчайзинга (реализации образовательных программ в другой стране), изучаются возможности международной аккредитации в рамках Болонского процесса, размещается информация о российской системе аккредитации в международных базах данных. Россия представлена как действительный член в составе стран-участниц Международной сети агентств по обеспечению качества высшего образования – *INQAAHE* и в составе Сети агентств по обеспечению качества высшего образования стран Центральной и Восточной Европы

Аккредитация предшествующего образования (APL)

Болонский процесс предусматривает разнообразие путей формирования профессиональной карьеры. В этой связи приоритетным становится вопрос о признании и оценке предшествующего образования, полученного на различного рода курсах, самостоятельно или в процессе обучения, повышения квалификации по месту работы, а также в результате практического опыта, приобретенного на работе, в быту, то есть в процессе неформализованного обучения (Аккредитация предшествующего неформализованного обучения – *APEL*). Предполагается, что такое образование может быть подтверждено официально посредством Европейской системы переводных зачетных единиц – *ECTS*. В этом случае соответствующее учебное заведение может по результатам продемонстрированных знаний, навыков и компетенций, которые зафиксированы в различного рода документах, сертификатах или же получены в результате вступительных испытаний, оценить уровень соответствия этапу обучения. Аккредитация предшествующего образования представляет интерес, прежде всего, для взрослых людей, которые намерены продолжать обучение или пройти образовательную программу в сокращенные сроки. Данное положение имеет принципиальное значение для реализации европейских подходов к процессу обучения в течение жизни. Одним из направлений модернизации российского образования в рамках Болонского процесса на современном этапе является введение системы переводных зачетных единиц (система зачетных единиц/система кредитов), сопоставимой с системой, принятой в Европе (*ECTS*), которая впоследствии, возможно, будет применяться на национальном уровне для аккредитации неофициального образования и неформализованного обучения (официальное, неофициальное и неформализованное образование). Такая система переводных зачетных единиц должна отвечать требованиям обеспечения качества образовательных учреждений и их программ обучения (система обеспечения качества), что, в свою очередь, послужило бы основой для создания института аккредитации предшествующего образования, обучения и практического опыта.

Аккредитация предшествующего неформализованного обучения (APEL)

Реальной проблемой во многих странах Болонского процесса для оценки данного вида обучения является проблема официального признания документов об образовании. С ней сталкиваются в первую очередь обучающиеся, которые хотели бы получить признание приобретенных ими знаний,

умений и компетенций вне стен образовательных учреждений. Сегодня еще не сформированы структуры, имеющие полномочия определять результаты обучения и устанавливать количество переводных зачетных единиц (система зачетных единиц/система кредитов). Как известно, такими правами в Европе наделены университеты и другие высшие учебные заведения. В Российской Федерации (РФ) отсутствует стандартная система оценки и признания результатов неформализованного обучения, не разработаны принципы и механизмы применения для этого Европейской системы переводных зачетных единиц – *ECTS*. Вместе с тем достижения обучающихся вне зависимости от того, где и как происходила их подготовка, могут быть оценены, например, при определении уровня овладения ими иностранными языками. Такой опыт имеется на территории РФ, где более 50 вузов уже используют систему оценки с применением элементов методологии, предложенной экспертами Совета Европы в монографии «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, обучение, оценка» (*The Common European Framework of Reference*). Разработанный на этой основе «Европейский языковой портфель», представляющий собой инструмент самооценки обучающихся, может быть использован для оценки уровней владения профессионально ориентированными компетенциями для тех, кто получил соответствующий сертификат как в результате освоения той или иной программы, будь то в школе, на курсах, так и в процессе неформализованного обучения, например в семье, или в процессе трудовой деятельности.

Аспирантура

В рамках документов, принятых на Конференции министров образования стран Европы в Берлине (2003 г.), подготовка к защите первой (кандидатской) диссертации (докторской – по европейской классификации) рассматривается в качестве третьего цикла обучения. В Коммюнике Конференции в Бергене (2005 г.) подчеркивается важность высшего образования для дальнейшего развития научных исследований и признается необходимость большей синергии между сектором высшего образования и научным сектором, а также между Европейским пространством высшего образования (ЕВПО) и Европейским пространством научных исследований (*ERA*). Соответственно подготовка соискателей ученой степени (третий уровень) рассматривается в рамках общих квалификационных рамок Европейского пространства высшего образования. Ее продолжительность составляет 3-4 года. На Конференции в Бергене (2005 г.) отмечалась важность междисциплинарной подготовки соискателей ученой степени на основе структурированных программ, а также необходимость прозрачного руководства и оценки работы соискателя. В Российской Федерации (РФ) третьему уровню высшего образования соответствует учеба в аспирантуре. В аспирантуру принимаются, как правило, лица, имеющие диплом «специалиста», хотя возможны и другие варианты доступа к подготовке в рамках третьего цикла. Период учебы в аспирантуре традиционно составляет 3-4 года. Каждый аспирант имеет научного руководителя. Содержательная сторона обучения в аспирантуре предполагает не только самостоятельную работу над научной темой, но и посещение обязательных лекций и семинарских занятий с последующей сдачей экзаменов кандидатского минимума. Экзамены кандидатского минимума включают кроме основного экзамена по специальности также общие для всех специальностей экзамены по философии и иностранному языку. В рамках Болонского процесса большое внимание уделяется содействию мобильности молодых ученых на третьем уровне высшего образования.

Блоки дисциплин/блоки курсов

Блоки дисциплин/блоки курсов – это предметы, которые преподаются в рамках образовательных программ для получения определенной степени. Отдельные блоки дисциплин могут быть объединены в модули. В высшем образовании существуют различные по формату курсы. Например: - лекционный курс, когда преподаватель читает лекции и его общение со студентами минимально; - семинар, когда студенты готовят и представляют свои письменные работы для обсуждения и критики; - курс практических занятий, когда небольшая группа студентов работает над темой и регулярно встречается с преподавателем для обсуждения и руководства; - лабораторный курс, когда

большая часть работы проходит в лаборатории. Понятие «блоки дисциплин» находит в Российской Федерации (РФ) лишь очень ограниченное применение в пределах отдельных высших учебных заведений. Общепринятыми являются понятия «учебный курс», «предмет», «дисциплина». Каждая дисциплина представлена различными видами/формами учебных занятий. В европейском контексте уделяется большое внимание разработке модулей, курсов и учебных планов с европейским содержанием, ориентацией или организацией. Термины «Блоки дисциплин/блоки курсов» и «модуль» часто используются как синонимы.

Дескрипторы

Результаты обучения могут быть заданы в виде дескрипторов – описания того, что должен знать, понимать и/или уметь обучаемый по завершении учебной программы. Система дескрипторов является инвариантной, то есть не привязанной к конкретному образовательному контексту, что облегчает сопоставление различных систем сертификации. В Болонском процессе рассматриваются Дублинские дескрипторы для квалификаций/степеней высшего образования: - квалификации, означающие завершение сокращенного цикла высшего образования (в рамках первого цикла/ступени/степени/уровня); - квалификации, означающие завершение первого цикла; - квалификации, означающие завершение второго цикла; - квалификации, означающие завершение третьего цикла. По мнению экспертов, Дублинские дескрипторы представляют возможный консенсус в области оценки результатов обучения на каждом уровне или ступени обучения и могут применяться в национальных системах высшего образования с большей степенью детализации. В то же время об общеевропейском согласии по этому поводу сегодня говорить рано. В частности, высказывается мнение, что излишняя детализация не должна ущемлять национальные интересы в этой сфере. В Российской Федерации понятие дескриптор используется применительно к компетентностной модели (компетентностный подход) бакалавра и магистра в разрабатываемом в настоящее время государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования нового поколения. В структуре стандарта заложены как инвариантные к области деятельности дескрипторы, так и специальные. В отличие от характерной для действующих государственных образовательных стандартов квалификационной модели компетентностная модель специалиста, ориентированная на сферу профессиональной деятельности, менее жестко привязана к конкретному объекту и предмету труда. Модель представляет собой описание того, каким набором компетенций должен обладать выпускник вуза, к выполнению каких профессиональных функций он должен быть подготовлен и какова должна быть степень его подготовленности к выполнению конкретной функции. Компетентностная характеристика бакалавра/магистра является одной из составляющих общей характеристики специальности. Наряду с компетенциями сюда также относятся: - области профессиональной деятельности и их виды; - возможности продолжения образования; - требования к уровню подготовки абитуриента; - сроки освоения образовательной программы. В РФ эта система успешно реализуется в некоторых вузах, использующих в учебном процессе Европейский языковой портфель (ЕЯП) для студентов-филологов (аккредитован Валидационным комитетом Совета Европы № 27.2002). В ЕЯП представлены две группы дескрипторов: дескрипторы языковых умений общего характера и профессионально ориентированные дескрипторы.

Договор на обучение (ECTS)

Договор на обучение является одним из основных документов Европейской системы переводных зачетных единиц – *ECTS* и составляется для студентов, обучающихся в рамках академической мобильности в течение определенного периода в вузе другой страны, например, по программе *ERASMUS*. В договоре содержится список курсов или модулей курса, которые студент планирует изучить. Для каждого курса/модуля указывается название, кодовый номер и количество переводных зачетных единиц. Соглашение должно быть подписано тремя сторонами: студентом, официальным лицом посылающего на обучение студента вуза, и официальным лицом принимающего учебного

заведения. Этот документ дает гарантию того, что прибывающий в другой вуз студент имеет возможность изучить запланированные курсы/модули курса и получает кредиты за прослушанные курсы, успешно сданные студентом. По возвращении студента в родной вуз компетентные органы или лица осуществляют процедуру признания результатов обучения. Договор и официально заверенные результаты обучения гарантируют полное признание прослушанных студентом курсов в другом вузе. В случае изменения условий обучения договор сразу же обновляется.

Информационный пакет/каталог курсов (ECTS)

Информационный пакет является одним из основных документов Европейской системы переводных зачетных единиц – *ECTS*. В каждом вузе, где используется *ECTS*, регулярно издается информационный пакет/каталог курсов на национальном и английском языках (или только на английском языке для программ, преподаваемых на английском языке). Информационный пакет размещают либо на веб-сайте вуза, или/и на бумажном носителе в виде одного или более буклетов. Информационный пакет/каталог курсов содержит три раздела: информация о вузе, информация о программах обучения, общая информация для студента. Каждый университет самостоятельно выбирает формат пакета и принимает решение относительно того, издавать ли его отдельным буклетом или же по частям. Информация о вузе включает фактический адрес, академический календарь, руководство вуза, список предлагаемых программ обучения, правила приема, процедуры регистрации, наиболее важные правила внутреннего распорядка, а также координатора *ECTS* в вузе. Информация о программах обучения включает общее описание (присваиваемые квалификации, требования при зачислении на курс, итоговая аттестация, система оценок знаний студентов, координатор *ECTS* на факультете), а также описание каждого курса в отдельности (шифр курса, срок обучения, число присваиваемых кредитов, программы учебных дисциплин, рекомендуемая литература, методические материалы, программы практик, список факультативных дисциплин и дисциплин по выбору, график учебного процесса, расположение учебных зданий и маршруты движения к ним, расписание занятий по семестрам, сведения о профессорско-преподавательском составе, тематика рефератов, курсовых работ, выпускных квалификационных работ, язык обучения). Общая информация для студента включает: стоимость обучения, условия проживания, медицинская служба, вопросы страхования и финансовой поддержки, международные программы и языковые курсы, а также практическая информация для зарубежных студентов, обучающихся в рамках академической мобильности

Компетентностный подход

Компетентностный подход – это метод моделирования результатов обучения и их представления как норм качества высшего образования (система обеспечения качества). Под результатами понимаются наборы компетенций, включающие знания, понимание и навыки обучаемого, которые определяются как для каждого модуля программы, так и для программы в целом. Создание сопоставимой системы степеней требует изменения всей парадигмы высшего образования, в том числе изменения методов обучения, процедур и критериев оценки, способов обеспечения качества образования. Разработка содержания квалификаций в терминах компетенций и результатов обучения решает задачу выработки общеевропейского консенсуса в определении степеней с точки зрения того, что выпускники должны уметь делать по завершении обучения. Преимущество компетентностного подхода заключается в том, что он позволяет сохранять гибкость и автономию в структуре и содержании учебного плана. Компетентностная модель специалиста, ориентированного на сферу профессиональной деятельности, менее жестко привязана к конкретному объекту и предмету труда, что обеспечивает мобильность выпускников в изменяющихся условиях рынка труда. Модель представляет собой описание того, каким набором компетенций должен обладать выпускник вуза, к выполнению каких функций он должен быть подготовлен и какова должна быть степень его готовности к выполнению конкретных обязанностей. В Российской Федерации (РФ) в настоящее время Департаментом государственной политики в сфере образования создана рабочая группа по

вопросам формирования макета структуры государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения. В задачу группы входят описание характеристик общих целей высшего образования, а также разработка компетентностных моделей бакалавра и магистра. Суть модели заключается в том, что компетенции бакалавра по специальности состоят из компетенций инвариантных к области деятельности и специальных. Так, инвариантными к области деятельности являются социально-личностные, общенаучные, общепрофессиональные, экономические и организационно-управленческие компетенции, а специальные компетенции разрабатываются применительно к области деятельности для конкретных направлений и специальностей. Применительно к сфере деятельности «техника и технология» описываются такие компетенции, как производственно-технологические, расчетно-проектные, экспериментально-исследовательские, эксплуатационные и так далее, а специальные компетенции, относящиеся, к примеру, к сфере деятельности «лингводидактика», состоят из учебно-развивающей, научно-методической, научно-исследовательской, научно-педагогической. Компетенциями более высокого уровня в области решения организационно-производственных задач при осуществлении инновационных проектов должен обладать магистр, владеющий современными подходами к работе с персоналом, методикой создания инновационных коллективов. Кроме того, в основе подготовки магистра должны лежать знания основных методов организации научных исследований и управления инновационной деятельностью на всех этапах жизненного цикла продукции.

Копия документов (ECTS)

Копия документов является одним из основных элементов Европейской системы переводных зачетных единиц – *ECTS*. Результаты учебы студентов за определенный период документируются и сохраняются копией в *ECTS*. В документы вносятся список пройденных курсов и модулей, число полученных национальных или местных кредитов (зачетных единиц), оценки, выставленные в данном учебном заведении, и, желательно, соответствующие им оценки *ECTS*. Документы отражают как количество выполненной работы, так и качество достигнутых результатов. В случае передачи кредитов все выезжающие на учебу студенты получают копии документов дважды. Сначала они выдаются в основном учебном заведении и отсылаются в учебное заведение страны пребывания студента. Документы содержат информацию о пройденных курсах, модулях и полученных результатах. В конце обучения принимающий вуз другой страны выдает и посылает документы в отправившее студента учебное заведение. В документации в установленной форме отражается вся учебная деятельность студента. Документ является основным инструментом академического признания.

Коллегиальная оценка

Деятельность, направленная на проверку результатов работы, если проверка осуществляется коллегами проверяемых с целью убедиться в том, что работа отвечает соответствующим критериям. В общем случае все коллегиальные оценки направлены на выяснение того, удовлетворяет ли работа установленным критериям, на определение отклонений от принятых стандартов и на предоставление рекомендаций по улучшению работы. В Берлинском Коммюнике (2003 г.) министры образования стран Европы призвали Европейскую ассоциацию по обеспечению качества высшего образования – *ENQA* и ее членов разрабатывать методы, обеспечивающие использование адекватных систем коллегиальных оценок для обеспечения качества высшего образования (система обеспечения качества), опираясь также на аккредитационные органы (органы аккредитации) и учреждения. Министры согласились с принципом проведения коллегиальных оценок качества образования на национальном уровне при соблюдении общепринятых установок и критериев.

Критический анализ

На Конференции в Берлине (2003 г.) министры образования стран Европы приняли решение провести критический анализ и установить уровень достигнутых результатов в осуществлении реформ в Европейском пространстве высшего образования (ЕВПО). Критический анализ проводился по трем приоритетным направлениям Болонского процесса (БП): обеспечение качества обучения (система обеспечения качества), система двух циклов обучения, признание квалификаций и сроков обучения. Для выполнения этой задачи Наблюдательная группа по Болонскому процессу (*BFUG*) на своем заседании 9.3.2004 г. в Дублине создала рабочую группу по критическому анализу (*Stocktaking Group*). В состав группы вошли представители 6 стран из *BFUG*, включая представителя Российской Федерации (РФ), а также Европейской Комиссии. В работе группы также приняли участие представители Секретариата *BFUG*, Информационной сети по образованию в Европе – *Eurydice* и Министерства образования и науки Норвегии. Для проведения анализа использовалась информация, содержащаяся в Национальных докладах и представленная на официальном сайте, в вопроснике, разработанном *Eurydice*, и в официальном докладе этой организации «Взгляд на структуру высшего образования в Европе» (*«Focus on the Structure of Higher Education in Europe»*), а также в консультации с Европейской ассоциацией университетов – *EUA*, Национальными союзами студентов в Европе – *ESU* и Советом Европы. В РФ критический анализ проводит Группа по осуществлению Болонских принципов в РФ, которая была сформирована Министерством образования и науки в 2004 г.

Лиссабонская Конвенция о признании

Лиссабонская конвенция о признании (Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе) была принята 11.4.1997 г. в Лиссабоне. Она предусматривает создание целостной и согласованной структуры признания соответствующих квалификаций в рамках системы высшего образования. Лиссабонская конвенция о признании заменяет целый ряд предыдущих документов и направлена на формирование правовой базы для регулирования признания квалификационных документов. Конвенция была разработана при активном участии Совета Европы и ЮНЕСКО. В Конвенции разработаны основные положения, касающиеся разных аспектов признания квалификационных документов: - признание квалификаций, дающих доступ к высшему образованию; - признание периодов обучения; - признание квалификаций высшего образования; - признание квалификаций, обладателями которых являются беженцы, перемещенные лица и лица, находящиеся на положении беженцев. В Конвенции обозначены процедурные вопросы принятия решений в сфере признания соответствующих квалификаций государственными органами стран, присоединившихся к Конвенции. Значительную роль в осуществлении положений Конвенции играют сети *ENIC Network/NARIC Network*. На Конференции в Бергене (2005 г.) были одобрены документы, развивающие положения Лиссабонской конвенции о признании, и выражены призывы к правительствам всех стран признавать двойные дипломы (совместные дипломы/совместные степени), выданные в двух или более странах Европейского пространства высшего образования (ЕПВО). Российская Федерация (РФ) относится к странам, подписавшим Лиссабонскую конвенцию о признании. Конвенция рассматривает право на образование в качестве одного из прав человека и придает ему большое значение в качестве фактора расширения и развития знания, а также в качестве исключительно ценного научного достояния как для отдельного человека, так и для общества в целом.

Магистр

В документах Болонского процесса подготовка магистров рассматривается как вторая ступень в рамках трехступенчатой структуры высшего образования. Продолжительность обучения по магистерской программе составляет, как правило, четыре семестра. На Конференции в Берлине (2003 г.) было подчеркнуто, что степени второго цикла обучения предоставляют возможность дальнейших исследований для получения докторской степени (*Doctoral studies*, аспирантура). В соответствии с Дублинскими дескрипторами выпускники второго цикла должны - владеть в своей

области новейшими методами и техниками исследования, знать новейшие теории и их интерпретации; - критически осмысливать развитие теории и практики; - владеть методами независимого исследования и - быть в состоянии внести оригинальный вклад в дисциплину, например, в рамках квалификационной работы. В соответствии с «Положением о магистерской подготовке в системе многоуровневого высшего образования Российской Федерации» магистерская подготовка открывается по направлениям высшего образования в высших учебных заведениях, располагающих высококвалифицированными кадрами и современной лабораторно-исследовательской базой. Лицензия на право подготовки магистров предоставляется на основании заключения экспертной комиссии. Правом обучения по программе магистров обладают лица, успешно завершившие обучение по одной из основных образовательных программ в системе высшего образования. Обучение по магистерской программе опирается на активную самостоятельную работу студента, в связи с этим максимальная аудиторная нагрузка не должна превышать 14 часов в неделю. Для контроля за выполнением индивидуального учебного плана предусматривается текущая аттестация, осуществляемая в различных формах. Магистерская программа в значительной степени ориентирована на подготовку студентов для последующей научно-педагогической деятельности и одновременно дает возможность для продолжения образования в рамках третьего цикла.

Мобильность

Одной из основных задач Болонского процесса является содействие мобильности студентов, преподавателей, ученых и административно-управленческого персонала. Мобильность является неотъемлемым условием существования и развития Европейского пространства высшего образования (ЕВПО). Поощряется также виртуальная мобильность как замена физической мобильности. Мобильность студентов предполагает возможность частичного обучения в европейских вузах-партнерах с последующим признанием как времени обучения в зарубежном вузе, так и полученных там переводных зачетных единиц (Европейская система переводных зачетных единиц – *ECTS*). Мобильность студентов предполагает также доступ к сопутствующим услугам в принимающем вузе. Инструментами осуществления мобильности являются, в частности, *ECTS*, Приложение к диплому, сети *ENIC Network/NARIC Network*. Для преподавателей, ученых и административно-управленческого персонала мобильность означает возможность проведения научных исследований и осуществления преподавательской деятельности, а также стажировки и обмен профессиональным опытом в разных странах-участницах Болонского процесса с соблюдением их прав в установленном законом порядке. Важным составляющим компонентом мобильности является социальный аспект (социальная направленность). При этом следует отметить, что программы мобильности являются важной составляющей Болонского процесса, однако не носят обязательного характера и осуществляются в рамках подготовленных вузами проектов.

Наблюдательная группа по Болонскому процессу (BFUG)

На Конференции в Берлине (2003 г.) осуществление всех вопросов Берлинского коммюнике, общее руководство Болонским процессом (БП) и подготовка очередной встречи министров образования стран Европы было поручено Наблюдательной группе по Болонскому процессу (*BFUG*), которая была сформирована в октябре 2003 г. Группа является ключевым элементом и исполнительным органом БП. В настоящее время в составе группы работают представители всех стран-участниц БП, а также представители ряда международных организаций как консультативные члены. Группа проводит свои заседания, как минимум, два раза в год. Возглавляет группу Президент из Европейской Комиссии, вице-президентом является представитель страны, принимающей очередную конференцию министров образования стран Европы. Между заседаниями Наблюдательной группы ее работой руководит Комитет *BFUG*, возглавляемый председателем – представителем страны, президентствующей в Европейской Комиссии, и вице-председателем –

представителем страны, обеспечивающей очередную встречу министров образования. В целом, наблюдательную работу группы обеспечивает Секретариат, в состав которого входят представители страны, в которой будет проводиться следующая конференция министров. В странах-участницах БП существуют свои национальные рабочие группы по развитию БП. В Российской Федерации (РФ) эту функцию исполняет Группа по осуществлению Болонских принципов в России, которая была сформирована Министерством образования и науки РФ в 2004 г. В состав Группы входят 28 человек, которые функционально распределены по 5 подгруппам, осуществляющих свою деятельность по конкретным проблемам БП. Основными задачами Группы являются: - анализ хода реализации Болонских принципов в развитии высшего профессионального образования в РФ; - выработка рекомендаций по осуществлению Болонских принципов в РФ и Европе; - координация деятельности федеральных органов управления высшим профессиональным образованием РФ по развитию Болонского процесса в России. Мониторинговые исследования о ходе Болонских преобразований и координацию всех работ в этой области проводит Национальный фонд подготовки кадров (НФПК).

Национальные союзы студентов в Европе – ESU (ESIB)

Национальные союзы студентов в Европе – *ESU* является организацией, объединяющей 50 национальных союзов студентов из 37 стран. Первоначально организация возникла в 1982 г. на базе 7 национальных союзов студентов и получила название *WESIB* – Западно-Европейское студенческое информационное бюро. В 1992 г., потеряв букву «W», организация превратилась просто в *ESIB*, и, наконец, с 1998 г. по настоящее время носит название «Национальные союзы студентов в Европе». Национальные союзы студентов открыты для всех студентов страны, независимо от их политических убеждений, религиозной, этнической или культурной принадлежности, сексуальной ориентации, социального положения. Союзы автономны и независимы в принятии решений и являются репрезентативными органами. Задача *ESU* – представлять и продвигать социальные, экономические и культурные интересы студентов на европейском уровне во всех имеющих к этому отношение органах, особенно в Европейском Союзе, Совете Европы и ЮНЕСКО. В составе *ESU* представлены 10 миллионов студентов Европы. С 2001 г. *ESU* является консультативным членом Наблюдательной группы по Болонскому процессу (*BFUG*) и входит в состав ее Комитета, который руководит работой между ее заседаниями. Значительный прогресс на пути к реализации целей Болонского процесса отмечен в докладе *ESU* «*Bologna with student eyes*» («Болонский процесс глазами студентов»). *ESU* сотрудничает с Европейской ассоциацией по обеспечению качества высшего образования – *ENQA*, Европейской ассоциацией университетов – *EUA* и Европейской ассоциации учреждений высшего образования – *EURASHE* в области обеспечения качества образования (система обеспечения качества).

Органы аккредитации

Организации, уполномоченные принимать решения в секторе высшего образования о статусе, законности и правомочности учебного заведения или программы. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) дает следующее определение: «(Не)правительственная или частная ассоциация национального или регионального уровня, которая разрабатывает стандарты и критерии оценки, а также осуществляет силами коллег-профессионалов, используя визиты в вузы, оценку того, отвечает ли деятельность вузов этим критериям. Ассоциация наделена полномочиями присваивать соответствующий формальный статус оцениваемому вузу, а иногда и выдавать конкретному вузу или программе лицензию на профессиональную деятельность по результатам успешной проверки заявки вуза и оценки соответствующего образовательного учреждения. Существуют разные типы органов аккредитации (например, агентства, советы, комиссии и тому подобные), специализирующиеся в области общей аккредитации, специальной, региональной, национальной аккредитации, аккредитации в области дистанционного образования и так далее.» В Российской Федерации (РФ) аккредитацию вуза осуществляет федеральный орган

управления высшим профессиональным образованием на основании заключения об аттестации, результатов экспертизы показателей вуза и критериев аккредитации для вузов различных видов, утверждаемых аккредитационным органом. Аккредитационная коллегия Министерства образования РФ работала с 1997 г. по 2004 г. 17.6.2004 г. была образована Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), в структуре которой существует Управление лицензирования, аттестации и аккредитации. В этом же году в Рособрнадзоре создана Аккредитационная коллегия, которая принимает решение об аттестации и аккредитации учебного заведения. Соответствующий приказ издается Рособрнадзором. На основании этого и ранее изданного приказа о лицензировании вузу оформляются лицензия и свидетельство о государственной аккредитации на срок действия до пяти лет. К органам государственной аккредитации относятся также Национальное аккредитационное агентство в сфере образования (г. Йошкар-Ола), которое выполняет поручения и рекомендации Управления лицензирования, аттестации и аккредитации Рособрнадзора. Направления основной деятельности агентства: - разработка предложений по совершенствованию методической и нормативной документации по аттестации образовательных организаций, реализующих программы профессионального образования; - формирование единого программно-информационного комплекса сопровождения процедуры аттестации образовательных организаций; - оперативное информационное обслуживание, сопровождение и модификация программно и информационного обеспечения по вопросам аккредитации образовательных организаций; - анализ, систематизация и обобщение результатов аккредитации образовательных организаций. Национальное аккредитационное агентство является членом Международной сети агентств по обеспечению качества высшего образования – *INQAANE*, а также Сети агентств по обеспечению качества высшего образования стран Центральной и Восточной Европы – *CEE Network*. 23 мая 2006 г. ему было присвоено статус кандидата в члены Европейской ассоциации по обеспечению качества высшего образования – *ENQA*, на которую возложена ответственность за реализацию положений Болонского процесса. В РФ в настоящее время создаются негосударственные аккредитационные агентства. Так, в феврале 2005 г. образовано Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК) со своей сетью представительств в ряде регионов. Деятельность АККОРК базируется на принципах социального партнерства с вузами, а также работодателями, ассоциациями потребителей и органами управления образованием федерального и регионального уровней. Работа этой организации ведется по следующим основным направлениям: - анализ и оценка содержания профессиональных образовательных программ, эффективности применения образовательных технологий; - анализ и оценка внутривузовской системы качества в соответствии с российскими и международными требованиями; - анализ и оценка соответствия образовательной деятельности вуза эталонам и стандартам оценки качества, применяемым общепризнанными зарубежными аккредитационными агентствами. При предоставлении вузом своих услуг эксперты АККОРК используют государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, рекомендации международных образовательных агентств *ENQA*, *INQAANE* и других. АККОРК заключило договор о взаимном сотрудничестве с Рособрнадзором и некоторыми общественными организациями работодателей.

Официальное, неофициальное и неформализованное образование

Обучение на протяжении всей жизни (обучение в течение жизни) является одним из основных положений Болонской декларации. Наряду с институциональным образованием виды предшествующего образования должны быть сертифицированы, для чего необходимо разработать прозрачный и универсальный механизм сертификации (признания). Таким механизмом, например, может стать Европейская система переводных зачетных единиц – *ECTS*. Предшествующее образование может быть получено как в аккредитованном учебном заведении (официальное образование), так и на различного рода курсах, в процессе повышения квалификации по месту работы (неофициальное образование), а также в результате практического опыта, приобретенного на работе, в быту и тому подобное (неформализованное образование). Аккредитация предшествующего

образования (*APL*) имеет большое значение для реализации европейских подходов к процессу обучения в течение всей жизни. Министры образования стран Европы на Конференции в Бергене (2005 г.) рекомендовали признать неофициальное и неформализованное обучение, сделать их доступными, более совершенными, включив, где возможно, в качестве элементов в программы высшего образования. В Российской Федерации (РФ) данная проблема исследуется с начала 1990-х годов в рамках концепции непрерывного образования, частью которой является дополнительное образование, реализуемое в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан, общества, государства. К дополнительным образовательным программам относятся программы различной направленности, которые реализуются в общеобразовательных и профессиональных образовательных учреждениях за пределами определяющих их статус основных образовательных программ, в образовательных учреждениях дополнительного образования (повышения квалификации, курсах, центрах профессиональной ориентации, музыкальных и художественных школах, школах искусств, домах детского творчества, станциях юных техников, станциях юных натуралистов и иных, имеющих соответствующую лицензию), а также посредством индивидуальной педагогической деятельности.

Обучение в течение жизни

Важной составляющей Болонского процесса является реализация идеи обучения в течение жизни. Министры образования стран-участниц Болонского процесса в Берлинском коммюнике (2003 г.) подчеркнули важность и необходимость того, чтобы каждый гражданин имел возможность выбирать индивидуальную траекторию обучения в соответствии со своими желаниями, способностями и потребностями вплоть до достижения им уровня высшего образования. Тем самым понятие обучения в течение всей жизни в значительной степени соотносится с получением именно высшего образования. Исходя из этого, вузам предстоит разработать систему мер с целью создания условий обучения для этой категории обучающихся, которая включала бы также признание полученного ими предыдущего образования (Аккредитация предшествующего образования (*APL*)). Каждая страна-участница Болонского процесса, исходя из национальных особенностей политики образования, разрабатывает систему квалификаций Европейского пространства высшего образования (ЕВПО), основанную на Европейской системе переводных зачетных единиц – *ECTS*. Такая система призвана стать инструментом обеспечения необходимых связей между предыдущими уровнями подготовки и высшим образованием, то есть средством реализации непрерывного процесса обучения на протяжении всей жизни. В Российской Федерации (РФ) данное понятие было введено 15 лет назад при разработке концепции непрерывного образования. Российские эксперты называют непрерывным образованием, всеохватывающее по полноте, индивидуализированное по времени, темпам и направленности, предоставляющее каждому возможность реализации собственной программы его получения. Системообразующим фактором непрерывного образования является осознанная потребность в постоянном развитии личности каждого человека. Основой реализации принципа преемственности разных уровней и подструктур непрерывного образования является фундаментальное содержание, закладываемое в базовых структурах, начиная со средств общения, умений читать, писать и считать и кончая инвариантами соответствующих отраслей знаний и сфер деятельности. Владая «ядром» знаний, умениями учиться, человек сам может выбрать виды, темпы и сроки обучения, индивидуализировать процесс получения образования. Этапы развития личности задают соответствующие ступени непрерывного образования, определяют требования и условия реализации его конкретных целей. В соответствии с этими целями должны быть осуществлены вертикальная сквозная интеграция ступеней образования, обеспечивающая поступательность процесса развития личности и преемственность ее общего и профессионального образования, и горизонтальная координация различных образовательных структур (основных и дополнительных, государственных и общественных и прочих). Таким образом, в РФ еще в начале 1990-х годов были переосмыслены основные функции образования как системы и ее отдельных звеньев, его отношений с другими видами и формами общественной практики, места и роли образования как социального института в жизни общества. Данные положения соплагаются с основными принципами Болонской

декларации, в которой предусмотрена реализация интегрированных систем обучения в течение всей жизни, охватывающих, в том числе признание неформализованного и неофициального обучения (через Аккредитацию предшествующего образования (APL) и Аккредитацию предшествующего неформализованного обучения (APEL)).

Общая структура квалификаций/общая структура степеней

Структура квалификаций в Европейском пространстве высшего образования (ЕПВО) включает три ступени: бакалавр, магистр, аспирантура. При этом каждая конкретная страна может вводить присущие ее национальному образовательному контексту иные квалификации/степени. Каждая степень описывается с помощью соответствующих дескрипторов, которые базируются на результатах обучения, сформированных компетенциях (компетентностный подход), а также общем количестве переводных зачетных единиц (Европейская система переводных зачетных единиц – *ECTS*). Последнее касается в основном бакалавров и магистров. Трехуровневая структура квалификаций была одобрена на Конференции в Бергене (2005 г.). В принятом коммюнике министры образования стран Европы взяли на себя обязательство по разработке и присвоению степеней/квалификаций, совместимых с общей концепцией развития ЕПВО. Эту работу планируется начать в 2007 г. и завершить к 2010 г. Структура степеней/квалификаций в высшем образовании в Российской Федерации (РФ) и других европейских странах имеет ряд различий. В РФ исторически сложилась система высшего профессионального образования, которая состоит из двух образовательных подсистем: непрерывной подготовки по 500 специальностям высшего профессионального образования (ВПО) со сроком обучения, как правило, 5 лет, и двухступенчатой, обеспечивающей реализацию образовательных программ по степеням ВПО с присвоением выпускнику степени/квалификации бакалавра (срок обучения 4 года) и магистра (срок обучения 6 лет) по 110 направлениям подготовки. В настоящее время подготовка бакалавров и магистров предусмотрена во всех образовательных областях высшего профессионального образования за исключением медицины, сервиса и информационной безопасности, однако реализуют такие программы менее 10 % вузов. Несмотря на сложности практического признания степени «бакалавр» рынком труда, которое выражается, прежде всего, в отсутствии тарифно-квалификационных характеристик, количество выпускаемых бакалавров ежегодно растет. В то же время признание степени бакалавра как самодостаточной все еще требует в РФ тесного взаимодействия с профессиональными организациями и заинтересованными ведомствами.

Основные направления изменений

В преддверии каждой Конференции министров образования стран Европы Европейской ассоциацией университетов – *EUA* была опубликована серия докладов под названием «*Trends*» («Основные направления изменений»). Это: «*Trends I: Trends in Learning Structures in Higher Education*» («Перспективы обучающих структур в высшем образовании», 1999 г.) «*Trends II: Towards the European higher education area – survey of main reforms from Bologna to Prague*» («Навстречу Европейскому пространству высшего образования – обзор основных реформ от Болоньи до Праги, 2001 г.) «*Trends III: Progress towards the European Higher Education Area*» («Навстречу Европейскому пространству высшего образования, 2003 г.) «*Trends IV: European Universities Implementing Bologna*» («Осуществление Болонского процесса в университетах Европы, 2005 г.) Основным источником информации при составлении докладов служили посещения университетов различных стран группой международных экспертов, хорошо разбирающихся в вопросах образовательной политики и внутривузовской деятельности. Во время посещений вузов экспертами распространялся вопросник для различных категорий работников данного учреждения высшего образования (ректор, проректоры, деканы, преподаватели, аспиранты, студенты и административные работники). Еще один вопросник предназначался для национальных конференций ректоров. При подготовке последнего доклада «*Trends IV*» группы международных экспертов посетили 62 университета в 29 европейских странах. Доклады «*Trends IV*», также как и «*Bologna Process Stock-*

taking) («Критический анализ Болонского процесса», подготовлен рабочей группой по критическому анализу Наблюдательной группы по Болонскому процессу – *BFUG*), «*Focus on the Structure of Higher Education in Europe*» («Взгляд на структуру высшего образования в Европе», подготовлен Информационной сети по образованию в Европе – *Eurydice*), являются официальными документами Конференции министров образования стран Европы.

Приложение к диплому

Цель Болонского процесса – расширение доступа к европейскому образованию, в том числе, посредством введения сопоставимой системы ступеней высшего образования, применения Европейской системы переводных зачетных единиц – *ECTS*, выдачи выпускникам вузов общеевропейского Приложения к диплому на основе зачетных единиц. Это позволит обеспечить трудоустройство выпускников, поскольку все академические степени и другие квалификации будут ориентированы на европейский рынок труда. Для реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации (РФ) Министр образования и науки РФ утвердил план мероприятий на 2005-2010 гг. Одним из важнейших мероприятий данного плана является введение в российских вузах Приложения к диплому о высшем профессиональном образовании (ВПО), совместимого с общеевропейским Приложением к диплому о высшем образовании. В 2006 г. предусмотрено завершение работы над образцом этого документа, который включает в себя: - разработку единой системы классификации образовательных программ профессионального образования РФ; - перевод на английский язык дисциплин федеральных компонентов государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования и их публикацию; - разработку методических рекомендаций по заполнению Приложения к диплому о высшем профессиональном образовании; - создание и обеспечение функционирования веб-сайта с информацией о введении Приложения к диплому о высшем профессиональном образовании для Интернет-портала по Болонской декларации.

Профессиональная подготовленность к рынку труда

В контексте Болонского процесса под профессиональной подготовленностью к рынку труда понимается использование совокупности знаний, навыков, компетенций (компетентностный подход), а также личностных характеристик для успешного роста выпускников высших учебных заведений в выбранной профессии и для расширения перспектив их трудоустройства, в чем заинтересованы как сами выпускники, так и общество, экономика в целом и работодатели, в частности. Однако практика выявляет определенные трудности при использовании на рынке труда выпускников, имеющих степень бакалавра. Так, в Российской Федерации (РФ) по-прежнему существует некоторое недоверие к данному первому уровню высшего образования со стороны работодателей, наблюдается отсутствие прямой заинтересованности с их стороны в сотрудничестве с вузами. Сложность практического признания степени «бакалавр» на рынке труда выражается прежде всего в недостаточной разработанности соответствующих тарифно-квалификационных требований (профессиональных стандартов). Профессиональные стандарты являются нормативными документами, предназначенными для планирования профессионального роста выпускников вузов, организации их профессиональной подготовки и повышения квалификации соответственно развитию требований к качеству, подбору, расстановке и использованию кадров. Учитывая важность проблемы, Министерство образования и науки РФ совместно с Министерством здравоохранения и социального развития РФ включили разработку и принятие профессиональных стандартов по областям деятельности в комплекс мероприятий по реализации приоритетных направлений развития образовательной системы РФ на период до 2010 г. Создание профессиональных стандартов является сложной наукоемкой задачей, и идею их создания активно поддерживают представители бизнеса, союзов и объединений работодателей.

Признание

Вопрос признания дипломов, документов об образовании или других квалификационных документов рассматривается в рамках Болонского процесса прежде всего в трех аспектах: как академическое признание, как профессиональное признание де-юре и как профессиональное признание де-факто. В настоящее время в отношениях между Российской Федерацией (РФ) и европейскими партнерами преобладает академическое признание и профессиональное признание де-факто. Развитие системы признания квалификационных документов об образовании направлено на то, чтобы принимать во внимание не только зафиксированную формально квалификацию, но и квалификацию, полученную уже в результате практического опыта работы, что дает в свою очередь доступ к системе последиplomного образования и повышения квалификации на базе предыдущего высшего образования. Вопросы признания документов об образовании отражены в Лиссабонской конвенции о признании. Проблема признания дипломов имеет серьезную юридическую составляющую, при этом не все аспекты законодательного регулирования в настоящее время находят свое решение. В этом отношении участники процесса идут по пути заключения соглашений на институциональном уровне, прежде всего межвузовских соглашений, исходя из критерия сопоставимости навыков и компетентности заявителей. Значительную координирующую роль в вопросах признания призваны выполнять сети *ENIC Network/NARIC Network*. На Конференции в Берлине (2003) речь шла как о признании степеней, так и о признании периодов обучения. На Конференции в Бергене (2005 г.) была подчеркнута необходимость рассматривать вопрос признания также в контексте обучения в течение жизни. В этой связи в Коммюнике конференции было обращено внимание на совершенствование системы признания предшествующего обучения (Аккредитация предшествующего образования (*APL*)) в качестве части программ высшего образования, включая, где возможно, неофициальное и неформализованное образование (Аккредитация предшествующего неформализованного обучения (*APEL*)).

Перезачет и накопление зачетных единиц/перезачет и накопление кредитов

Европейская система переводных зачетных единиц – *ECTS* была введена в 1989 г. в рамках программы *ERASMUS/SOCRATES* и является единственной системой зачетных единиц/кредитов, которая успешно прошла испытания в европейских университетах. Первоначально *ECTS* являлась системой перезачета кредитов, она касалась студентов, обучающихся частично в вузах других стран, и связывалась, в основном, с признанием курсов и сроков обучения за границей при их возвращении домой. При этом признание кредитов должно быть гарантированным. В рамках одного вуза эти гарантии должны быть автоматическими. Между различными вузами автоматическое гарантирование признания кредитов должно быть обеспечено для студентов, обучающихся в рамках программы мобильности. В настоящее время *ECTS* становится общеевропейской системой накопления переводных зачетных единиц и их перезачета. Накопление кредитов означает, что студент получит искомую степень (бакалавр, магистр) только в том случае, если он набрал определенное количество кредитов. Кредит представляет собой результат обучения и включает в себя набор компетенций (компетентностный подход). Поэтому необходимо, чтобы компетенции и квалификации, которые уже освоены студентом ранее, принимались во внимание, когда они встроены в новую программу обучения. Подавляющее число вузов европейских стран приняли *ECTS* на законодательном уровне как систему перевода и накопления.

Проект «Тюнинг»

В 2000 г. по инициативе европейских университетов Деусто (Испания) и Гронинген (Нидерланды) был заявлен пилотный проект «Тюнинг», в котором задействовано уже свыше 150 вузов. Целью данного проекта было определение точек референтной совместимости в ряде образовательных программ, для чего первоначально изучалось содержание обучения в таких предметных областях как: деловое администрирование, химия, педагогические науки, европеистика, геология, история,

математика, физика. Однако, проект не ставит задачи унифицирования национальных систем в рамках Болонского процесса. Приоритетом исследования является обеспечение прозрачности содержания образования и тем самым достижение взаимного понимания между государствами-участниками Болонского процесса посредством согласования и установления соответствия инвариантных предметной области, а также специальных компетенций выпускников и других результатов обучения. Министры образования стран-участниц Болонской декларации выражают сомнение в возможности реализации жесткой модели реформ для Европы. В то же время они не исключают достижения консенсуса по ряду позиций в этой области. Наличие в ряде стран бинарной системы, предусматривающей введение бакалавриата (бакалавр) и магистратуры (магистр) в дополнение к уже существующим системам (в Российской Федерации (РФ) – диплом специалиста, предполагающий пяти-шестилетний срок обучения), ведет к увеличению количества уровней обучения. Это входит в некоторое противоречие с усилиями по гармонизации образовательных структур. С учетом этого можно прогнозировать некоторые сложности с разработкой сопоставимой системы зачетных единиц и их накоплением в процессе освоения образовательных программ, начиная с трехлетнего обучения до послевузовского уровня, и которые реализуются не в каждой стране-участнице Болонского процесса. Проблема сочетаемости и сопоставимости образовательных систем демонстрирует важность сотрудничества и взаимодействия как на национальном, так и европейском уровнях. Источником возможных перспектив, учитывающих существующее разнообразие образовательных структур, является создание Европейского пространства высшего образования (ЕВПО). Этот процесс вызывает необходимость приложения дальнейших усилий по устранению барьеров, обновлению методов преподавания и обучения, что должно способствовать развитию мобильности и тесного сотрудничества в этой области. РФ официально пока не участвует в данном проекте, однако в рамках развития двусторонних связей между российскими и европейскими университетами происходит согласование содержания отдельных дисциплин, блоков дисциплин (модулей). Проблематика организации взаимодействия европейских образовательных систем вызывает живой интерес у вузовской общественности РФ, что нашло свое отражение в плане мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования РФ. В частности компетентностный подход заложен в методологию создания государственных образовательных стандартов нового поколения, которые должны быть введены в действие в 2007-2008 гг.

Результаты обучения

В Болонском процессе результаты обучения описываются в терминах компетенций (компетентностный подход). Результаты обучения представляют собой констатацию того, что обучающийся должен знать, понимать и уметь в конце обучения. Они являются одним из основных инструментов для обеспечения прозрачности систем высшего образования и квалификаций. Результаты обучения показывают индивидуальные достижения, знания и практические умения, приобретенные и показанные после успешного завершения отдельного курса, блока дисциплин (модуля) или образовательной программы в целом. Результаты обучения включают критерии оценки, отражают минимальные требования, предъявляемые к полученной степени. Результаты обучения следует отличать от задач и целей, так как они больше связаны с достижениями студента чем с задачами преподавателя. Для официальных документов по итоговым результатам обучения характерно употребление активных глаголов, выражающих знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценивание и так далее. Ориентированный на итоговые результаты подход важен для определения квалификации, разработки учебных планов, организации учебного процесса и системы оценок, также как и оценки обеспечения качества обучения в ~~целом~~ ~~качества~~ (качества). Общие характеристики квалификации, то есть результаты обучения могут быть определены как «квалификационный дескриптор» (или дескрипторы).

Регистр агентств по обеспечению качества образования

Официальный перечень агентств по обеспечению качества образования в соответствующих странах и/или профессиональных областях (сферах). На Конференции в Бергене (2005) министры образования стран Европы одобрили идею создания Европейского регистра агентств по обеспечению качества образования, основанного на предложениях стран-участниц. Европейская ассоциация по обеспечению качества высшего образования – *ENQA*, в сотрудничестве с Европейской ассоциацией университетов – *EUA*, Европейской ассоциацией учреждений высшего образования – *EURASHE* и Национальных союзов студентов в Европе – *ESIB*, представили предложения по практической разработке регистра с последующим отчетом, который должен быть представлен министрам через Наблюдательную группу по Болонскому процессу (*BFUG*). Международная комиссия по аккредитации при Международной ассоциации ректоров университетов (*IAUP*) выступила с предложением о создании Международного регистра качества и аккредитации в области высшего образования (*WQR*) под эгидой Консорциума *IAUP*, *INQAAHE* и ЮНЕСКО.

Система зачетных единиц/система кредитов

Система зачетных единиц представляет собой формализованный способ описания образовательных программ путем присвоения зачетных единиц ее компонентам (дисциплинам, курсам и так далее). Применительно к системе высшего образования определение кредита базируется на различных параметрах, таких как общая трудоемкость учебной работы студента, время контакта с преподавателем при освоении дисциплины учебного плана, результаты его обучения. В настоящее время в европейских университетах в качестве системы зачетных единиц вводится Европейская система переводных зачетных единиц – *ECTS*, которая основана на общей трудоемкости работы студента, требуемой для освоения образовательной программы, цели которой обозначены в терминах полученных результатов обучения, знаний, умений и навыков (компетенций). Считается, что при введении *ECTS* облегчается вопрос академического признания дипломов и квалификаций, делаются прозрачными образовательные программы и учебные планы. Система *ECTS* должна сделать европейское высшее образование более привлекательным для студентов из разных стран. В мировой системе высшего образования, наряду с системой *ECTS*, широко используются и другие кредитные системы, такие как: *USCS* – американская система кредитов, *CATS* – британская система кредитов накопления и перевода, *UCTS* – система передачи университетских кредитов в странах Азии и бассейна Тихого океана. Практическое внедрение системы предусматривает введение должностей координаторов и консультантов по *ECTS* в вузе и на факультете, а также выдачу студентам Приложений к диплому. Применение данной системы в вузах Российской Федерации (РФ) в настоящее время весьма ограничено и связано с целым рядом проблем, вызванным, прежде всего, несоответствием традиционной российской и европейской систем оценки. Отмечается также расхождение в объеме общей трудоемкости в европейских и российских вузах, 30 и 54 часа в неделю соответственно. Проектом плана мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования РФ предусмотрена разработка методики формирования государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, построенной на основе системы зачетных единиц, а также формирование методических основ накопительной системы зачетных единиц в непрерывном профессиональном образовании РФ.

Система оценки достигнутых результатов обучения (ECTS)

Одна из основных задач Болонского процесса состоит в обеспечении сопоставимости и прозрачности национальных систем образования. Большую роль в этом процессе играет оценка достигнутых результатов обучения. Однако национальные критерии оценки не всегда совпадают с общеевропейскими. В Российской Федерации (РФ) вузы используют в повседневной практике различные способы оценивания результатов обучения. Это могут быть четырехбалльная система оценки: «отлично» (5), «хорошо» (4), «удовлетворительно» (3), «неудовлетворительно» (2), десятибалльная система или же стобалльная. Расширение шкалы оценок обеспечивает большую

гибкость, эффективность и справедливость оценивания и сравнения знаний обучающихся, стимулирует их к обучению, позволяет вырабатывать действенные меры по совершенствованию образовательного процесса и повышению качества подготовки. Дополнительно к существующей в национальном контексте традиционной оценке в рамках Европейской системы переводных зачетных единиц – *ECTS* вводится понятие балльно-рейтинговой градации, которая предусматривает не абсолютное, а относительное выставление оценок. Рейтинг студента устанавливается в соответствии с достигнутыми им результатами обучения или в рамках модуля, или образовательной программы, или показателей успеваемости всего университета. Уровень тех или иных результатов определяет положение студента в рейтинговой шкале и документируется выставленной ему оценкой в соответствии с действующими в каждой стране правилами. Таким образом статистические данные об успеваемости являются предпосылкой для балльно-рейтинговой системы оценивания. Успевающие студенты распределяются по рейтинговой шкале следующим образом:

- А: студенты, имеющие наиболее высокие результаты – 10 %
- В: следующие за ними по успеваемости студенты – 25 %
- С: следующие за ними – 30 %
- D: следующие за ними – 25 %
- E: следующие за ними – 10 %
- Студенты, имеющие неудовлетворительные результаты, подпадают по градацию FX (плохо) либо F (очень плохо). Однако документальная фиксация неудовлетворительных результатов не является обязательной. В некоторых вузах РФ применяется балльно-рейтинговая система, которая основывается на абсолютных значениях оценки успеваемости студентов и апробируется на ограниченном контингенте обучающихся. Параллельно в связи с использованием системы переводных зачетных единиц накапливается опыт применения относительной оценки успеваемости студентов.

Система оценки деятельности вуза

Каждая страна-участница Болонского процесса имеет свои системные различия и культурные особенности в области оценки деятельности учреждений высшего образования, их подразделений, а также учебных программ. Они влияют на специфику оценки качества образования в этих странах, каждая из которых включает данную систему в сферу своей ответственности. На Конференции в Берлине (2003 г.) министры образования стран Европы договорились создать к 2010 г. общее (единое) Европейское пространство высшего образования (ЕВПО). В принятом коммюнике была подчеркнута роль обеспечения качества высшего образования как основы создания Европейского образовательного пространства. В соответствии с принципом автономности ответственность за обеспечение качества в первую очередь лежит на самих высших учебных заведениях. Это является основой для создания национальной системы обеспечения качества. В Российской Федерации (РФ) система оценки, внутренняя и внешняя, призвана подтвердить соответствие содержания уровня и качества образования требованиям государственного образовательного стандарта. Внешний мониторинг проводится двумя относительно независимыми подсистемами: Национальным аккредитационным агентством в сфере образования (г. Йошкар-Ола), учрежденным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, и Отделом информации, статистики и баз данных, входящим в состав Федерального агентства по образованию. Мониторинг проводится путем анализа совокупности формализованных данных, представляемых вузом. В обоих ведомствах для этого созданы специальные базы данных и организован централизованный сбор информации. Внутренний мониторинг (текущий и углубленный) проводится постоянно в интересах достижения запланированных целей учебно-воспитательного процесса, его совершенствования и повышения эффективности деятельности вуза в целом. Некоторые вузы в инициативном порядке проводят внешнюю оценку деятельности вуза с привлечением таких международных организаций, как Международная организация по стандартизации – *International Organization for Standardization (ISO)*, *Moody International Group*. В ближайшем будущем российские органы управления образованием планируют приглашать зарубежных специалистов к экспертной оценке деятельности вузов в РФ. Наряду с агентствами в оценке деятельности вузов в РФ принимают участие профессиональные

организации, ассоциации высших учебных заведений, учебно-методические объединения и другие. В настоящее время в РФ создается система привлечения студентов к оценке образовательных программ. Студенты и их организации представлены в Ученых советах вузов, участвуют в оценке качества преподавания

Совместные степени/совместные дипломы

Совместные степени или совместные дипломы присуждаются студентам по завершении образовательных программ, предлагаемых совместно университетами из разных стран. Это отвечает целям Болонского процесса: достижению прозрачности образовательных систем, качества образования, признания, мобильности, возможности трудоустройства, то есть всему тому, что повышает привлекательность европейского образования для всех трех ступеней высшего образования. Соответствующие рекомендации были изложены в приложении к Лиссабонской конвенции о признании. Необходимым условием для достижения поставленных долгосрочных целей должно стать стабильное сотрудничество и взаимодействие между вузами различных стран в вопросах присуждения выпускникам этих вузов совместных степеней. Эта идея поддерживается специальной программой Европейской комиссии (*ERASMUS Mundus*) для отдельных, наиболее перспективных магистерских программ. Одним из условий упомянутой программы является сотрудничество как минимум трех учебных заведений из разных стран. Реализация совместных образовательных программ предусматривает, в частности, общие процедуры приема, совместные экзамены, а также академическую мобильность, то есть предоставление студентам возможности пройти обучение за рубежом в течение одного-двух семестров. Совместные дипломы реализуют языковое и культурное многообразие Европы. Кроме того, совместные программы обучения и присвоение совместных степеней предоставляют возможность обучения в течение жизни для всех категорий обучающихся. Совместные программы обучения соответствуют требованиям национальных систем образования, в том числе в области обеспечения качества. В Российской Федерации (РФ) функции признания и установления эквивалентности зарубежных дипломов/квалификаций закреплены за Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки и осуществляются в централизованном порядке. Вузы РФ не обладают полномочиями по осуществлению признания и установления эквивалентности. Однако на уровне двусторонних межвузовских соглашений о сотрудничестве ряд вузов РФ уже сегодня реализуют совместные образовательные программы с высшими учебными заведениями стран Европы и США, целью которых является присвоение двойных степеней.

Система обеспечения качества

Система обеспечения качества – понятие, относящееся к целому комплексу мер и процедур, связанных с текущим контролем качества образования, развитием соответствующих инструментов и так далее. К этой сфере относятся оценка (система оценки деятельности вуза), аккредитация, менеджмент качества, установление текущих стандартов. Развитие европейского сотрудничества с целью разработки сопоставимых критериев качества, общей методологии является одной из основных задач Болонского процесса.

В Берлинском Коммюнике (2003) министры образования стран Европы пришли к соглашению о том, что системы обеспечения качества должны включать:

- определение ответственности соответствующих организаций и институтов;
- оценку программ или институтов, включая внутреннюю оценку, внешнюю оценку, участие студентов в оценке, публикацию результатов оценки;
- систему аккредитации, сертификации или сопоставимые с ними процедуры;
- участие зарубежных экспертов в оценке качества образования, широкое сотрудничество между организациями и странами в этой области.

В Бергенском Коммюнике (2005) были приняты Стандарты и рекомендации в области обеспечения качества, предложенные Европейской ассоциацией по обеспечению качества высшего образования –

ENQA. Процедуры обеспечения качества могут осуществляться в форме оценки или аккредитации, на этот счет среди специалистов существуют разные мнения. В Российской Федерации (РФ) в понятие системы обеспечения качества включают создание условий, необходимых и достаточных для достижения желаемого качества, контроль за качеством учебного процесса и его результатами. Участие студентов пока не вошло в систему, привлечение международных экспертов планируется.

Социальная направленность

В Болонской декларации (1999 г.) нет упоминания о социальной направленности, и только в Пражском Коммюнике (2001 г.) было подчеркнута несколько раз социальная сторона Болонского процесса (БП). Социальная значимость состоит в понимании того, что высшее образование является «общественным благом» и «общественной ответственностью». Повышение конкурентоспособности должно быть сбалансировано улучшением социальных характеристик Европейского пространства высшего образования (ЕПВО), укреплением социального единства, сокращением неравенства между различными социальными группами, между мужчинами и женщинами на национальном и европейском уровнях. Социальная значимость БП является составной частью ЕПВО и необходимым условием его привлекательности и конкурентоспособности. Качественное высшее образование должно быть одинаково доступным и свободным для всех. Одинаковая доступность при приеме означает, что каждый, кто имеет возможность, должен иметь доступ к высшему образованию. Свобода при приеме означает, что высшее образование должно быть по-возможности бесплатным, имея тенденцию к символической оплате за обучение. Равный и свободный доступ должен быть предоставлен не только традиционным студентам, но и взрослым и/или занятым на производстве людям. Для этой группы людей необходимым является разработка гибких траекторий обучения и использование Европейской системы переводных зачетных единиц – *ECTS*, совместимой с накопительной системой зачетных единиц/системой кредитов. Должны быть созданы условия для того, чтобы студенты могли беспрепятственно закончить учебу независимо от своего социального и экономического положения. Социальная значимость подразумевает правительственные меры по оказанию финансовой и экономической помощи студентам, особенно из числа нуждающихся, по предоставлению им услуг для расширения их возможностей в получении доступного образования, включая вопросы приемлемого медицинского обеспечения, проживания, социальной защищенности, устройства на работу и обеспечения карьеры и так далее.

Социальные партнеры

Активное становление социального партнерства в рамках Болонского процесса (БП) рассматривается в контексте общей социальной интеграции стран-участниц. Подробный анализ существующих моделей социального партнерства в сфере высшего профессионального образования и обучения приведен в документе Европейского центра развития профессионального образования – *CEDEFOP* «Роль социальных партнеров в профессиональном образовании и обучении, включая непрерывное образование и обучение». Существуют три основные межпроизводственные организации, участвующие в европейском социальном диалоге (на межпрофессиональном уровне): - Европейский центр предприятий с участием общественности и предприятий с общим экономическим интересом – *CEEP*; - Союз Конфедераций промышленников и работодателей Европы/Европейский союз ремесленных, малых и средних предприятий – *UNICE/UEAPME*; - Европейская конфедерация профсоюзов – *ETUC*. Основные проблемы, которые требуют своего решения: - укрепление сотрудничества с социальными партнерами в работе по осуществлению целей БП; - необходимо развивать диалог с участием правительств, вузов и социальных партнеров. В Российской Федерации (РФ) в сфере труда социальное партнерство определяется как особый тип социально-трудовых отношений, присущих рыночной экономике и обеспечивающих на основе равноправного сотрудничества наемных работников и работодателей оптимальный баланс и реализацию их основных интересов. К основным целям социального партнерства в сфере профессионального образования относится: - реализация государственной политики в области

профессионального образования и подготовки кадров; - обеспечение развивающегося рынка труда необходимыми специалистами требуемых профилей и квалификаций с учетом основных тенденций стратегического развития экономики; - быстрая адаптация подготовки, обучения и переподготовки кадров к изменениям на рынке труда; - обеспечение рабочими местами безработного и незанятого населения; - повышение кадрового потенциала, профессиональной мобильности и конкурентоспособности наемных работников. Для реализации этих целей представляется целесообразным участие социальных партнеров в:

- определении квалификационных требований;
- разработке стандартов профессионального образования и признании квалификаций;
- управлении учебными заведениями (участие в Попечительских советах);
- организации производственного обучения и стажировок, профориентационной работе;
- разработке новых инструментов и методик анализа рынка труда;
- совершенствовании нормативно-правовой базы профессионального образования и обучения;
- разработке новых механизмов финансирования.

Основной формой реализации социального партнерства являются заключаемые в организации коллективные договоры, а также соглашения на федеральном уровне и на уровне субъектов Федерации, городов и районов и иные соглашения. Основным органом системы социального партнерства на всех уровнях являются двусторонние и трехсторонние комиссии. Основным способом осуществления социального партнерства является социальный диалог, в который вступают стороны с целью достижения консенсуса по вопросам, представляющим взаимный интерес. В РФ создан постоянно действующий орган социального партнерства – Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений. В промежутках между заседаниями работу Комиссии обеспечивает Координационный совет, которым руководит координатор Комиссии, назначаемый Указом Президента РФ. Основными субъектами социального партнерства в сфере профессионального образования являются Министерство образования и науки РФ, Министерство здравоохранения и социального развития РФ и их органы на местах, службы по вопросам занятости, работодатели (объединения работодателей, отраслевые министерства и ведомства), органы исполнительной власти и профсоюзы. Основные направления развития социального диалога по вопросам профессионального образования в РФ: - Разработка механизмов и методик прогностического анализа рынка труда по отраслям и регионам (вертикальная и горизонтальная составляющие) для совместного принятия решений относительно профилей и объемов требуемых специалистов и обеспечения оптимизации ресурсов для реализации принятых решений. - Разработка и осуществление на постоянной основе мониторинга рынка труда, демографической структуры и моделей занятости для сокращения разрыва между потребностью и реально возможной профессиональной подготовкой будущих работников. - Внесение в Генеральное Соглашение, региональные и отраслевые соглашения вопросов профессионального образования, подготовки и переподготовки кадров, с одной стороны, и, с другой - введение вопросов профессионального образования и обучения в практику коллективных переговоров и коллективных договоров на уровне предприятий. - Участие в определении квалификационных требований, разработке стандартов профессионального образования и признании квалификаций. - Развитие законодательной и нормативной базы для внутрипроизводственного (внутрифирменного) профессионального обучения, возрождение такого обучения на большинстве предприятий РФ. - Разработка механизмов финансирования профессиональной подготовки кадров в соответствии с нуждами предприятия. Создание фондов профессионального обучения, профессионального образования, и участие в управлении ими. - Повышение активности участия работодателей и профессиональных союзов в профессиональной ориентации и профориентационных программах для школьных учреждений, предусматривающих прямой диалог со школьниками. - Восстановление связи между предприятиями и учреждениями профессионального образования в рамках сотрудничества типа «профессиональное училище – предприятие».

Стандарты и рекомендации

На Конференции в Бергене (2005) министры образования стран Европы одобрили Стандарты и рекомендации по обеспечению качества высшего образования для Европейского пространства высшего образования (ЕВПО), которые включают:

- принципы организации внутренних систем обеспечения качества образования;
- принципы организации внешней оценки обеспечения качества образования;
- принципы организации и работы агентств по внешней оценке качества образования.

Трудоемкость

В системах высшего образования понятие кредитов/зачетных единиц основывается на различных параметрах, включая трудоемкость освоения студентом образовательной программы для получения соответствующих компетенций (компетентностный подход) и результатов обучения. Так как кредиты количественно отражают работу студента для освоения каждого блока дисциплин относительно общей трудоемкости, необходимой для освоения программы в течение академического года в вузе, то под трудоемкостью понимается количественное измерение всех видов учебной деятельности, которые необходимы для получения знаний. К ним можно отнести время контакта с преподавателями при проведении лекций, семинаров и практических занятий, но и также самостоятельную работу студента в библиотеке или дома, подготовку к сдаче экзаменов, поиск информации, проведение научных исследований.

Формирование Европейского пространства высшего образования (ЕПВО)

В Пражском Коммюнике (2001 г.) «[...] Министры согласились с важностью повышения привлекательности европейского высшего образования для учащихся из Европы и всего мира. Понятность и сопоставимость европейских степеней высшего образования во всем мире должны быть расширены развитием общей системы квалификаций, а также согласованными действиями по обеспечению качества, разработке механизмов аккредитации/сертификации и повышению информативности. Министры особо подчеркнули, что качество высшего образования и научных исследований является и должно быть определяющим фактором привлекательности и конкурентоспособности Европы во всем мире». В Бергенском Коммюнике (2005) говорится «[...] Мы хотели бы видеть Европейское пространство высшего образования (ЕПВО) в отношениях партнерства с системами высшего образования в других регионах мира, для чего необходимо содействовать сбалансированному обмену студентами и работниками высшей школы, а также сотрудничеству между институтами высшего образования». Процесс интеграции систем образования государств-участников Болонской декларации является одним из важных элементов формируемого ЕПВО. Создание ЕПВО означает, в том числе и для Российской Федерации (РФ), переход на Болонские стандарты, которые предусматривают:

- организацию рынка образовательных услуг;
- признание квалификаций выпускников;
- сопоставимость требований европейской системы обеспечения качества образовательных учреждений, а также образовательных программ вузов;
- развитие внутривузовских систем контроля качества образования;
- привлечение к внешней оценке деятельности вузов студентов и работодателей.

Кроме того, создание ЕПВО предполагает:

- введение в практику Приложений к диплому о высшем образовании, аналогичных европейскому Приложению к диплому;
- развитие академической мобильности студентов и преподавателей;
- введение трехуровневой системы высшего профессионального образования;
- введение стратегии интернационализации высшего образования посредством реализации профессиональных образовательных программ, предлагаемых на разных языках;
- улучшение обслуживания студентов в период их адаптации в другом вузе;

- специализацию деятельности вузовских международных служб с учетом положений Болонской декларации;
- проведение маркетинговых исследований в области высшего образования.

Построение ЕПВО означает также, что каждый из трех циклов обучения имеет функцию подготовки студента к рынку труда (профессиональная подготовленность к рынку труда), к дальнейшему развитию компетенций (компетентностный подход) и активной гражданственности.

Циклы обучения

В рамках Болонского Процесса (БП) в настоящее время различают три цикла или ступени/уровня обучения в системе высшего образования. Наряду с первоначально обозначенными циклами обучения по программам «бакалавр» и «магистр» на конференции в Берлине (2003 г.) министры образования стран Европы включили также докторский уровень (*Doctoral studies*, аспирантура) как третью ступень БП в дополнение к двум основным ступеням высшего образования. На Конференции в Бергене (2005 г.) было отмечено, с одной стороны, широкое внедрение двухуровневой системы обучения студентов в большинстве стран, с другой стороны, сохранение необходимости расширения диалога между правительствами и учреждениями высшего образования в этом вопросе. В Бергене вновь был сделан акцент на научно-исследовательской подготовке студентов как предпосылке повышения качества и усиления конкурентоспособности Европейского пространства высшего образования (ЕПВО). В этой связи в качестве приоритетной ставится задача полного присоединения докторского уровня к общим квалификационным рамкам ЕПВО (общая структура квалификаций/общая структура степеней). Ключевым компонентом третьего цикла является продвижение знаний через самостоятельную научно-исследовательскую работу. Подчеркивается важность исследовательской деятельности в процессе обучения и значение мобильности на докторском и постдокторском уровне. В Российской Федерации (РФ) происходит частичный переход вузов на систему подготовки студентов по программам «бакалавр» и «магистр» с сохранением и традиционной модели «специалист». Третьему уровню высшего образования в РФ соответствует подготовка соискателей ученой степени в аспирантуре. Каждый из трех циклов ЕПВО призван подготовить студента/аспиранта к рынку труда, дальнейшему развитию профессиональной компетенции и активной гражданской позиции.